

20220124 『誰來午餐』與學生座談記錄

時間：2022年1月24日(一) 12:00-14:00

地點：校本部旺宏館大半圓

與會師長：賀陳弘校長、王俊程學務長、侯建良副學務長

記錄：課外組吳壬瑜

一、資訊系統與應用研究所楊同學：

1. 交大有機車道連通前門到後門，我們跟光復中學間的道路能否也規劃為機車道？可以疏散等校園公車的人潮。

答：這是很常被提出的問題。清華地形跟交大有很大差別，我們位處十八尖山的尾巴，所以校園裡有許多高低起伏的地方；機車進來頂多只能到昆明湖，如果要從操場、光明頂到後門，等於翻越一個山頭再下山。並非工程做不到，而是校內並非所有人都同意開闢機車道破壞校內自然生態景觀，這些幽靜區域無法穿越，前後門便連不起來；左邊則有成功湖，大家也不同意在成功湖上機車呼嘯而過。清華獨特有山有水的地形，對興建機車道是困難的。

2. 還沒進清華之前，聽說因為清華五年五百億的經費不一定能夠持續支撐，可能需要校友捐款。過去李遠哲學長得到諾貝爾獎，現在雖然蠻多學長創業成功，但學術成就不足以維持清華的光環。能不能透過校內試驗場，培養博士生的才能。

答：大學內研究有很多類型，沒有限制，原則上尊重老師學生的才能及性向去決定研究領域距離應用的遠近，學校不會規範，這是學術自由。但每間學校會有自己的傳統或習慣，清華在國內相對是偏向學術；不過清華的光譜很廣，老師學生自由度很高。

大部分研究都需要很多資源，研究資源是另一個現實問題。以我們投入資源與產出的比例來說，台灣學術表現是相當高的；但台灣能夠投入的學術資源，與世界厲害大學相比仍有非常大距離。因此難以期待在台灣會有持續性、大量的一流研究，頂多偶爾曇花一現、特定的傑出研究。

清華學生的教育經費每年約台幣 50 萬，已經比大部分國內大學每年約 20 至 30 萬元高；但相較韓國較好的大學，生均經費約 80 至 100 萬元；日本東京大學、京都大學則約 200 萬元；歐洲約 300 萬元左右；美國常春藤學校約 400 至 500 萬元，這是倍數的相差，結果也會有很大的差別。當研究資源不夠充沛，要期待豐沛研究成果的表現產出，是不切實際的。

如果要期待清華研究，第一是目標很寬，大家都可以決定要做甚麼；其次，清華有相當好的學術傳統，所以主要研究還是很好的，但要達到世界級的研究資源，是不足的。

若同學對研究有很大熱忱，建議到國外有豐富資源的地方會更有機會；但競爭也相對激烈，能否進入成為實務上的問題。例如美國常春藤大學可能會保證人社領域博士生免學費，每學期都提供 TA 或獎學金，不用擔心博士學程的生活。這都要靠資源，沒有資源辦不到這件事。

3. 後門教育學院一樓能否有餐廳？

答：科管院旁南二期校地整理好後，沿著寶山路會有跟社會、商業相近共通的活動。但教育館目前沒有規劃餐廳空間，原因是每一坪造價很高，教育學院遷來的大量師生需要量體空間，增建餐廳會影響到可用空間，也需要花錢；即使承包出去，要靠商業模式回收也要很多年，這件事在現狀不是最迫切需要。在資源有限底下，要把經費用在師生有足夠的基本使用空間，以滿足師生需求是最迫切。但創新育成中心、科管院與新的美齋宿舍都會有餐廳。

二、社會學研究所陳同學：

1. 相較理工科，社會科學的博士生經費來源較貧乏，目前主要是科技部培育優秀博士生獎學金，每月四萬元，但很多人沒有申請到；中研院社會所的獎學金是兩萬四千元，只能申請兩年；或是擔任課程助教可領取幾千元。其他歷史語言所都有一樣情況，博士生沒有實驗室或教師計畫支撐，經濟資源途徑艱難。校長獎學金是否已經取消？除此之外，對博士生的經濟支持還有甚麼其他的規劃？

答：校長獎學金一直都有，每月至少 2 萬（博甄和博考）或 2.5 萬元（逕博），入學後第 1 至 8 學期發給；名額為前一學年度總量核定博士班招生人數 25% 為原則，人社院 110 學年度核定 3 名、111 學年度核定 4 名。請同學再向系辦確認。

人文社會研究經費量體較小，科技或工程的經費量體較大，這是舉世皆然的情況。對於支持研究生的經費亦不同，這是自由經濟社會必然會存在的規律；能夠有更多實質上經濟產出的領域，會有較多資源投入，越靠近應用端的學科，經費會越多。

人文社會在全世界大學都有這樣情況，所以相對來說人數也較少。其優勢是各大學對人文社會學科的教學量，整體比理工科更高；人文社會學科的博士生是以 TA 獲得支持，理工科主要是以 RA 獲得資源。清華人社博士班，透過教學或參加課程，以助教的方式可以得到較好的經費支持。

因為這問題常被提到，之前曾經全面性檢視校內所有博士班得到經費的程度，總歸戶統計之後，並沒有得到想像中的落差。反而是理工科博士生因為人數更多，比人社多了二、三十倍，反而較多學生處在資源邊緣的情形。從全校角度來看，領域之間沒有差別，只是經費來源不同。

我們當然希望所有博士生都能有更好的待遇，但這是結構性問題，出在資源不足，但解決辦法沒有那麼快。

2. 拿到科技部培育優秀博士生計畫的同學，都會被納入學校其他的計畫裡（例如博士卓越提升計畫），為什麼一定要跟其他計畫綁在一起？或能不能有更明確規劃，目前計畫混亂複雜，令人無所適從。

有關的活動或課程，幾乎都是適合理工科（人工智慧、智能產品等），對我的學術研究沒有任何幫助，未來能否有更多元性或豐富性的課程。

答：政府部門用錢都需要有個交代，大多是民意代表要求，他們不見得懂得培育博士生的核心意義價值，只好呈現一些表面上看得見的績效。老師很多經費做研究，不時就要填績效。這類事情背後源頭不是學校或行政機關，可能要向民意代表反映。

課程領域確實可以請研發處多元化一些，過去雖有人社類的課程但數量不多，主要是因為人社學生較少，去年只有一位，全校或許只有三至五位，為此安排的課程有限。或許由你提出一些想要參加的活動，來取代學校課程，學校或許可以開放，但需要提供資料證明意義。

另外，有一些有交集的課程，例如元沛農坊許又仁創辦人（本校材料系校友）分享智慧農業，如何創立台灣第一個以永續農業為志業之社會企業，或許與人社領域有相關。語言中心也有學術論文寫作、學術英文的學習與應用；教發中心有英語授課技巧工作坊等，這方面的增能也能對助教工作切身有用。

3. 如果是因為人社領域學生人數少，活動也較少，這樣我就能理解了。學校或許可以辦一些跨領域的工作坊？

答：這個沒問題，學校也很重視這件事情。請研發處安排優秀博士生的活動或課程時，多增加一些跨領域的主題，對理工科應該也很有幫助。

4. 我之前在國外唸碩士，回校後想繼續培養英文論文寫作能力，但在校內資源不足。去參加語言中心的課程；有些老師非常認真，但有些老師用中文上課或一直閒聊；語言中心能否開更長期的課程？例如學術口說或論文寫作等英文相關課程。

答：如果非必修要求，長期課程可能會降低自願選修的意願；但也許可以有進階課程，請語言中心參考意見，可考慮規畫更深入的課程讓博士生學習。

5. 山上只有人社院二樓的一間自助餐，菜色選擇少且價格高；另一個食物來源是人社院販賣機，到了午餐時間基本上會被掃空，買不到東西。這部分有沒有改善的可能？

答：人社院至少兩次以上大舉想要做出餐廳，但最後都失敗；這不是缺少場地、設備、廠商或業者的問題，而是客源不夠，無法支撐餐廳運營。不只學生餐廳，科管院一樓及創新育成中心一樓都有簡餐店，但目前經營都非常辛苦。

這問題可能需要再等一些時間，兩年後教育學院搬入，他們人很多，屆時南校區的人數更興旺，情況可能就不一樣；再長遠一點，約三年半到四年後，待藝術學院大樓旁的美齋蓋好後，一樓就有餐廳，因美齋有六百床，基本客源足夠。

因此有關南校區餐廳供需的問題，預計需要二到四年會真正解決。

三、物理學系張同學：

1. 學校諮商資源一直都不夠，期中預約要等到寒假才能排到，諮商中心說是因為空間不足，所以無法聘請更多諮商師。想問學校新建物能否有諮商中心分配空間？

答：諮商資源不足這個問題，一方面是需求增加。倒不是學生數量，合併校後兩邊的諮商資源是加在一起的，所以人均數量沒有太大變化；主要是同學對心理諮商的需求增加。

能否增加更多的心理諮商師呢？這部分並沒有必然條件不能增加，實務上真正的限制因素是——心理諮商專業人才非常搶手。新竹地區合格的並不多，專任很難搶，即使是兼任都很難找到；尤其是兼任的心理諮商師，對學校經費來說增聘十幾二十位並不困難。如果聘到人，學校一定會找空間，所以空間也不是問題；真正的問題是聘不到人，不只學校，各個企業都在找這樣的人才。

2. 物理系有一門必修是「普通化學」，我覺得對我們沒有太大幫助，曾向系上反應，但沒有得到好的回覆。如果被當，也不能修其他系的普通化學，一定要修化學系的。化學系的規定很嚴格，二退不能暑修，一定要被當才可以。

答：學生二退之後為什麼不能暑修，再請化學系提供說明。

（副學務長補充）

答：不只化學系，工工系也是這樣要求的。因為有些同學會刻意閃掉系上的課，去修其他外校或外系的課，站在我們的立場，當然希望學生第一選擇是本系，才符合課程要求的標準。如果用二退的機制，再去修其他地方相對來說輕鬆的課程，這部份我們是不同意的；除非是修課被當，至少有嘗試過。

每個系在做這類規範的時候，是對自己系學生的專業能力有期許。有些系開的課程雖然相對專業，但不見得符合其他系的特質，例如工工系的微積分跟動機系的微積分可能就不一樣；或許動機系的更專業，但我們希望學生修更符合工工系特質的必修課。

3. 雖然學校現在蓋很多新建築物，但基礎建設很不足，例如馬路坑坑巴巴。

答：這個問題也很常被提出。首先要澄清一下，學校不同的經費來源都有指定用途，這些新建工程都有專屬經費，不能跨用途；就像不能用興建高鐵的錢，去改善周邊鄉鎮的道路。

學校欠缺經費的地方太多了，馬路、室外網球場都被抱怨多年，各方面基本的需求無法被滿足，確實還是回到整體經費不足的問題；不過比上不足、比下有餘，若到其他大學校園，會發現他們建設水準比清大還差，這就是台灣高教經費不足的普遍現象。

學校有即時報修網站，尤其馬路修破洞這種事情可以很快處理，學校面積很大，需要有人反映。如果要提升全體基礎設施水準，需要很多資源；但立刻處理即時的問題是

辦得到的。

- 校園通報網：<https://reach.nthu.edu.tw/>
- 營繕組線上通報系統：<http://140.114.149.206/DCMnotify/index.aspx>
- 學生宿舍修繕工作申請單：<https://sthousing.nthu.edu.tw/DormRF/fillup>

4. 有消息說學校希望減少校巴班次，設置更多電動滑板車，有這件事嗎？滑板車除了要付費，也有很多同學不敢騎，馬路也沒有修好，會很顛簸。

答：這件事已澄清，總務長的想法是很長遠的未來，希望E化、電動化的運具取代校園交通。目前校巴量多、車體大，也有排擠行人用路、噪音、能源消耗等問題，若能減量當然是好事情，但在取代必然需求之前，新的運具需要更成熟。

電動滑板車也不可能成為主流運具，總務長講的是eBike，校內最快今年的年中或年後會有第一個eBike站點；但要取代大型巴士減量，可能要多年以後，增加更多站點、更普及才有可能。

5. 為什麼交大重訓室不用錢，清大卻要付費？

答：這問題也常常被問，基本上兩校有很大差別，這是不同邏輯產生的做法。

交大在註冊時，每位學生一律都收較高的體育設施使用費（450元不包括室內游泳池之費用），連不使用體育設施的人都一起分攤這些經費。

清華也有收體育設施費，但收得較低（200元），因為我們學生會覺得用不到為什麼要收，所以游泳池、重訓室等某些設施場館採使用者付費。如果所有學生都願意多付250元註冊費的話，我們也能免費開放；但在清華不容易辦到，這是交大文化跟清華文化的差異。

6. 校園偷竊事件常見，傘或自行車被偷，可以如何改善？例如多設監視器或對著停腳踏車的地方照，旺宏館外的傘架區也很常被偷竊。

答：建議圖書館提供傘套，讓學生可以自己隨身攜帶。

腳踏車一定要上鎖，學校也有駐警隊可以協助治安。監視器部分可以請總務長確認，但目前校內有五六百支監視器，已經很密集了，監視器密度一定會覆蓋道路。另外，稍有價值的財產要有自保意識也是必須的。

四、科技管理學院學士班魏同學：

1. 清華近年蠻重視管理學院，與台政學生不同的是，我們在研究領域有很深的底蘊；但在學習期間，面臨不知如何取捨研究與實務經驗累積。這個問題源自於金融商管資源多在台北市，例如台政有些課程是與麥肯錫或波士頓 Consulting Group 做合作，但很難邀請他們來新竹開課。現在有台北政經學院，未來是否有機會做更多資源整併？

(學務長)

答：校內有一個「清囊相授」的組織，跟綜學組有配合職涯課程，找已畢業校友輔導，金融部分可以討論與玉山銀行合作方式。大型 Consulting 公司可能以台大政大為錄取主力，清華科管院的方向與特色與幾個大商學院略有不同，跟清大相對互動沒有很全面，但特別專業領域可能有機會來清華找到相關資源，這可以跟科管院職涯辦公室討論。

2. 資源不是不夠，但是否可能在台北校區開設更多課程，讓學生可以在同一個城市兼顧修課與實習。

答：大學跟大城市距離一小時不能算遙遠，世上很多知名大學跟大城市距離都至少一小時以上，例如牛津、劍橋跟倫敦的距離，史丹佛、柏克萊跟舊金山的距離；更何況以經管來說，MIT 出很多經濟學家、哈佛管理學院是世界著名，他們距離紐約四個小時。所以距離不是問題，問題是這個地方有沒有厲害的東西吸引對方願意前來。

試問：倫敦會在乎牛津的學生在一個小時的距離以外嗎？這個不應該成為我們被挑戰的理由，更何況清華門口就有巴士，交通其實很方便。交大管院有台北校區，不可諱言有其優勢，但我覺得這不是真正的決定因素。

政經學院的資源是存在，但需要時間讓其慢慢成長；科管的部分，「山不在高，有仙則靈」，如果有特色的領域，不辭千里也會願意前來，例如科管院的房地產研究，已蠻有全國性知名度。

月涵堂未來也會是台北政經學院的資源，但目前有個價值拉扯，因為「歷史建築」的價值使修建產生許多困難，這件事還在拔河當中。應該在今年以內會動工，再加兩年完工，完工後預期有些課程會在月涵堂進行。

五、工程與系統科學系符同學：

1. 最近學校出現會刻意去撞同學、揮拳攻擊同學的人，想請問學校在這部分會不會有什麼調查或處置？

(學務長)

答：已掌握該生，事實上他有一些個人狀況，已請諮商輔導及家長處理。

2. 想建議能否增設愛心傘的設置？常出現傘被偷都是臨時下雨的情況，愛心傘是否可以減緩這類情況。

答：可以試試看，可能要让傘很容易被識別，避免被拿去其他地方使用。

(副學務長)

答：愛心傘可能消耗快，或許可以嘗試共享傘的概念，需要的人拿走，不需要的時候可以

拿出來讓別人使用，會是更正向的邏輯。

3. 這學期擔任服務學長姐，有新生反映：因為新齋是男女共用宿舍，樓梯間有警報器，若遇地震不能搭電梯，同學想走樓梯避難，又怕經過觸發警報會影響到其他人。

(副學務長)

答：我想在這種特殊狀況，保命是最重要的。管理機制應是允許特殊情況，我會再提醒**住宿組**註記，某些如地震、火災等急難疏散等特殊情況允許通過。

六、教育心理與諮商學系蔡同學：

1. 想請問校長的人生中，有甚麼挫敗、低潮的經驗？是如何面對並克服的呢？

答：每個人一定都會遇到低潮或難過，回想我大學的時候，遇到低潮會設法獨處，可能坐在湖邊看湖，一段時間過後會好一點。

另外一個是運動，最好是可以獨自進行的運動，限制會比較少，如慢跑、游泳等。我從高中畢業開始有慢跑的習慣，慢跑完確實心情感受相差很大，持之以恆的運動是一件好事情，運動完身心狀況都會改變，這是很務實的方法。

讓自己有機會找個地方坐下來，有人喜歡聽音樂，我也會，每個時期喜歡的音樂不一樣。不論運動、音樂或獨處，共通性是「一個人 be alone」；或許有的人喜歡找同伴聊天排解，每個人都嘗試看看，會找到一兩個辦法是對自己有效的。

2. 這一年有跟書院合作智慧創新，諮商結合蠻多領域做熟齡（高齡）的設計，好奇校長對於老年或退休後有甚麼想像。

答：快要進入退休生活確實有點忐忑，不知道能否成功適應。當然有一些計畫或想法，只是生活節奏步調變化很大，我也還沒有把握，但終歸會克服它的。

七、智慧生產與製造產業碩士專班林同學：

1. 想知道校長是否面臨過職涯方面的選擇。

答：我的職涯選擇是好幾十年前了，情境和現在應該相差蠻大；現在的困難比以前多，選擇更多、問題更複雜，我的經驗可能並不足以做你們的參考。回想起來，我較幸運的是，在清華 33 年作為大學教師，沒有一天有後悔過，這是我蠻喜歡的且合適的生涯。

大學是人生難得、幾乎是最好的機會，找到自己喜歡又有把握的事情，其他的事情不必考慮太多，搞清楚自己喜歡或適合做甚麼是最重要的。台灣有些畸形的是，某個產業特別大，會把所有人都吸進去，不論適不適合。半導體就像魔戒，每個人都想戴上手，有的人幸運，有的人可能會有後遺症。

讓自己多點嘗試，30 歲以前更多嘗試都不為過，30 歲至 70 歲要跟自己的選擇共處 40 年。無論職涯或伴侶，若選對，就算不是日進斗金也很快樂。

八、原子科學院學士班戴同學：

1. 下一任高校長延後到五月上任，好奇在二月到五月的代理或交接的情形。

答：如同接力賽，接棒區往後延五公尺，再多跑幾步吧。

高校長因為人在國外，需要一些時間來結束手邊的工作。他表示希望學校組織行政團隊能夠接棒再跑幾公尺，我們一定尊重他的想法。

原本許多主管都準備好二月卸任了，當然系上也不會放過他們，卸任行政工作後要接更多課；但既然這是新校長的期待，大家會再做三個月，所以五月前跟現狀沒有太大改變。

九、動力機械工程學系宋同學：

1. 目前兩岸情勢嚴峻，跟北京清華的雙聯學位（碩班或學士班）或暑假短期交流，未來還會再繼續嗎？

答：正規的雙聯學位沒有停辦，都可以持續進行。其他非正規活動，這兩年不確定是政治或疫情影響而暫停，但也沒有禁止。

如同社會風氣的轉變，兩邊進行交流無形之中變得複雜，例如 11 月學校因為北京海峽研究院一事被不實抹紅，未來如果要辦任何活動都必須非常謹慎，沒有說不可以，但實際上會慢慢變得困難。

2. 我現在就讀碩班，在大一入學時，校長說過會解釋校訓的意義，後來沒有再提到，有點好奇還是很想知道。

答：現在新生訓練都有校歌教唱，校歌有三段歌詞，歌詞有一點文言，確實需要解釋。

在畢業典禮、校慶或名譽博士致詞我都會提到校訓「自強不息，厚德載物」，這八個字是核心價值，會輻射出很多樣貌，有各種樣態來證明其意義，我認為清華校訓境界很高，無論在文學、哲學或理念境界，有許多值得琢磨玩味、與時俱進的地方。

我與許多校友接觸，校友也說過，隨著人生進展，他們在不同人生段落對校訓會有不同體悟，這就是厲害的校訓。

例如我遇過一位馬來西亞的校友，華僑就像海外猶太人恪守文化傳統，但因為生活的國家情境已與價值有落差，所以心裡會有渴望或困境，維持家族的中心價值。所以他們對傳統文學、哲學有所堅持。這位校友對我說，如果他早知道清華的校訓，就會把孩子都送到清華而不是外國，或許有些誇大，但他一定深有所感，才會如此肯定。

「自強不息，厚德載物」這八個字完全描述一個人在世上八、九十年的意義與價值，無論從事哪一行業都可以從中找到註腳，不會讓你失落；而且彈性很大、包容性很強。

十、物理學系張同學：

1. 好奇為甚麼男女宿會客時間不一樣。

(副學務長)

答：女宿會客時間較短，這是女宿共同決定的。如果齋民有需要調整，隨時可以向齋長反映，如果大多數齋民都有這個需求，就可能被提案討論；但至少目前的會客時間是多數決得到的結果。男生的部分，他們較不介意男宿會客時間。

2. 我是學校懷生社幹部，有些校浪或外面的狗會進來翻垃圾桶，我們有向各齋及學生會建議把垃圾桶加蓋、加鍊條或圍起來，但沒有被採用；狗去翻垃圾時又怪罪懷生社。雖然現在校浪數量減少，但一旦發生，大家會對社團觀感很差。

(副學務長)

答：現在宿舍垃圾區擺在戶外，是為了不造成宿舍區空間的汙染及髒亂，目前只有加蓋，沒有特別思考過翻倒這件事。我可以建議**住宿組**考慮，是否有更固定式的方式。