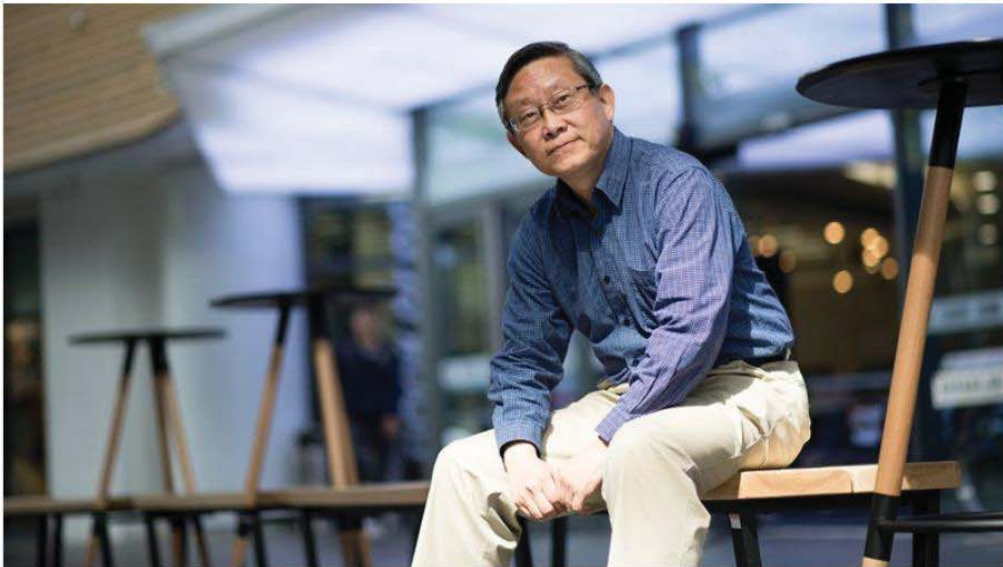


高中生出國念大學 | 台灣篇 清大校長賀陳弘： 台灣對頂尖學生的投資，只有常春藤大學1/10， 遠落後國際

作者：親子天下 2018-04-17



親子天下資料

全球一流大學都在世界各地搶優秀學生，面對這波人才大戰，清大校長也是招聯會召集人賀陳弘認為，台灣頂尖大學面向國際的最大瓶頸是教育投資遠落後於國際。

作者：陳珮雯

用學測頂標成績就能進入中國頂尖大學，這兩年中國、香港以靈活的招生方式爭取台灣頂尖學生，以往不用積極爭取就有學生搶破頭的台灣頂尖大學，第一次面對招生壓力。特殊選才做得最早，在台灣選才方式走得最前面的清華大學校長、招聯會召集人賀陳弘接受《親子天下》專訪，談頂尖大學爭取國際優秀學生及大學考招的變革。以下為賀陳弘第一人稱專訪內容：

頂尖學生外流是人才全球化流動的正常發展，全世界的大學都一樣，一流大學都在世界各地搶優秀學生，不是台灣獨有的壓力。

台灣這波和早期知識份子留美那代不同的是，以前的留學是點對點的流動，之後落葉歸根回到台灣，現在落葉歸根的根是多方的，也就是人才的流動性更大，人才的發展可能分不同階段在美國、中國或歐洲各地。

這是擋不住的趨勢，現在的孩子就是要提早面對國際化的競爭，所以父母對孩子的教育和教養，要更看重孩子的特質，要能敏銳發覺孩子的天賦，給孩子更多探索、充分認識自己的時間和空間，並協助孩子找到發揮天賦潛能的動機與方法，孩子才能在未來跨國流動化的競爭中，有充分發展自己的能力。

增加教育投資，從學雜費的社會重分配開始

台灣的優秀學生出去，那我們就要爭取世界的優秀學生進來，國際學生來台念大學的C/P值很高，因為學雜費相對便宜，但優秀學生要不要來念，另外還有「外溢效應」的考量，也就是畢業之後，當地能不能提供人才就業及發展機會，台灣先天就是市場規模小，這是我們必須接受的現實。

而台灣頂尖大學在這波高中生出國留學潮的國際化挑戰，最大瓶頸不在考招方式，是教育投資。所謂的一流國際化大學要有3個特徵，一是師生比不超過1：10，至多1：15，但台灣現況是1：25，若非教育部的機制把關，有的私校甚至會到1：40。二是硬體設施，包括校舍、教室、運動設施、圖書館等，這些真的會影響教育成效。三是大學治理機制及教育理念。

從上述的要件來看，經費就是頂尖大學國際化重要的事，但和國際比較，台灣從政府到民間對頂尖大學的投資很少。有幾個數字參考，美國一流大學1年學費是美金5萬元（約新台幣145萬元），台灣則是新台幣5萬元，兩者相差近30倍，但教育品質差距不到3倍。

對每位頂尖大學學生的教育投資成本，台灣1年是新台幣40至50萬元，韓國是80萬元，東京是200萬元，常春藤大學是300至500萬元。

要政府再挹注經費很有困難，台灣也沒有企業或個人贊助大學教育的社會文化。事實上，除了美國，其他國家罕見企業或個人投資大學的社會文化，連英國都做不起來。那麼頂尖大學要國際化發展，財源只能從學雜費來。目前台灣的學雜費真的太低，而且家庭經濟條件不同的孩子都繳一樣的錢，並不符合社會公平正義，而且是反社會重分配。

真的要做到社會的重分配，學雜費要依家庭經濟條件有差異化，條件好的收高一點，弱勢家庭減免甚至提供獎學金。

頂尖大學招生彈性應以扶弱優先

全球現在都看重人才的多樣性，因此選才方式開始多元化，頂尖大學要的是不一樣的學生，光靠考試無法辨別人才的差異性。但是考招方式的變革也不能太急切，因為大學考招是巨大的社會工程，在測試社會價值觀的底限，這條線要劃在哪裡，要考量社會可接受的底限。

台灣24年前開始的學測，也是一種多元選才方式，用學測入學的學生，從最初的1%，現在是60%，每年用2%的速度在成長，其實已經反應台灣社會對於選才標準的價值逐漸放寬。

現在有特殊選才，針對特殊專長的孩子，不用考試，以書面審查、口試就能入學，過程中已有聲音說這樣的招生方式過於彈性。要談給大學招生彈性，技術上都可以做到單獨招生，但以台灣主流的教育價值觀，有沒有可能像日本出現東大補習班一般，滿街的台灣交補習班。再考慮學生的立場，你要孩子一次去考10幾個大學嗎？

我認為，更彈性的招生方式接下來要放在扶弱，針對全台3%的弱勢家庭孩子，單獨開一道入學的门。